

Ceas

COMISION EPISCOPAL
DE ACCION SOCIAL

PARA MANTENER VIVA LA ESPERANZA, ¡UNÁMONOS!

Criterios éticos para elegir mejor

**VER. Una realidad que
nos llama a actuar**

Folleto 2



MATERIAL DE
DOCENCIA CÍVICA
Elecciones 2026

PARA MANTENER VIVA LA ESPERANZA, ¡UNÁMONOS!

Criterios éticos para elegir mejor

Comisión Episcopal de Acción Social - CEAS
Av. Salaverry 1945. Lima 14 - Perú
ceasperu@ceas.org.pe / www.ceas.org.pe

Presidente de CEAS:
Monseñor Víctor Villegas Suclupe, O.A.R.
Obispo de Chota

Secretaria Ejecutiva:
Silvia Alayo Dávila

Elaboración:
Camila Holgado Vargas

Ilustraciones:
Luis Paz Quispe

Diseño y diagramación:
Miriam De la Cruz Ramírez

Lima, enero de 2026

Reflexionemos



¿Por qué seguimos eligiendo a quienes ya demostraron
que no representan el bien común?

¿Qué significa realmente “renovar” la política si seguimos
apostando por los mismos nombres y rostros?

.....

Hoy el Perú atraviesa un momento decisivo. La desconfianza hacia la política se ha vuelto parte de nuestra vida cotidiana: escándalos de corrupción, promesas incumplidas y autoridades más preocupadas por sus intereses que por el bien común. En cada proceso electoral, surge la misma pregunta: ¿realmente nos sentimos representados por quienes elegimos? La sensación generalizada es de desencanto y cansancio, como si la política se hubiera convertido en un espacio ajeno al servicio y a la ética.



Las cifras confirman lo que muchos perciben a diario, solo el 3 % de peruanos aprueba al Congreso¹ por su gestión, el nivel más bajo en nuestra historia reciente. Además, el país obtuvo 31 de 100 puntos en el Índice de Percepción de la Corrupción 2024², ocupando el puesto 127 de 180 países, lo que revela un deterioro preocupante en la confianza institucional. Entre los jóvenes, apenas el 4.6 % confía en los partidos y solo el 13 % siente que su voto es plenamente autónomo³.

Estos datos no son simples porcentajes: reflejan una herida profunda en el alma democrática del país. El divorcio entre la ciudadanía y la clase política ha llegado a un punto crítico. Por eso, este es un momento para **ver la realidad con ojos críticos**, sin caer en la resignación ni en la indiferencia.

Reflexionemos



¿Por qué hemos normalizado la corrupción como si fuera parte inevitable del sistema?

¿Sabías que?

Según la Defensoría del Pueblo los conflictos por la minería representan más del 50 % de los conflictos sociales en Perú⁴. Bajo la narrativa de que esta actividad trae desarrollo, las comunidades experimentan graves efectos

1 Informe de opinión Julio 2025 del Instituto de Estudios Peruanos publicado en el diario La República.

2 Corruptions Perceptions Index 2024 por Transparency International. The global coalition against corruption.

3 Encuesta Nacional de Juventudes 2021.

4 Defensoría del Pueblo (2021). En defensa de las personas expuestas a metales, metaloides y otras sustancias químicas: los impactos de la contaminación ambiental.

negativos mientras las empresas mineras se enriquecen, lo que revela una profunda desigualdad en la distribución de los beneficios. A esto se suman los impactos ambientales acumulados, según el Ministerio de Energía y Minas, hay 3,264 pasivos ambientales en el sector hidrocarburos y 6,128 en el sector minero, además de una deforestación de más de 100,000 hectáreas al año. Las economías ilegales, que mueven más de 33,000 millones de dólares —casi la mitad del presupuesto nacional— agravan aún más la situación. En este contexto, 113 comunidades están en riesgo y, en los últimos cuatro años, se han registrado 27 asesinatos de defensores de derechos en la Amazonía. Las decisiones tomadas en el centro gubernamental, Lima, se han mostrado alejadas de las necesidades de las comunidades indígenas y campesinas, y la ausencia de consulta previa e informada constituye una grave violación a su derecho a decidir sobre sus vidas y territorios. Todo esto exige una reflexión sobre el papel del Estado en el sector minero que impacta las diferentes poblaciones del Perú, en particular frente a las grandes inversiones realizadas por los gobiernos recientes, que revelan su ceguera ante las demandas y denuncias presentadas por las comunidades.

Reflexionemos



¿Qué papel jugamos nosotros como ciudadanos/ciudadanas cuando elegimos sin informarnos o cuando votamos por costumbre o por conveniencia?

.....

El **Papa Francisco**, en *Evangelii Gaudium*, nos invita a mirar la realidad sin miedo, con la convicción de que “ver” es el primer paso para transformar. Este momento histórico nos exige precisamente eso: mirar con honestidad lo que somos como país, reconocer nuestras heridas y atrevernos a cambiar. Repetir lo mismo esperando resultados diferentes es una forma de rendirse.

PARA MANTENER VIVA LA ESPERANZA, ¡UNÁMONOS!

Criterios éticos para elegir mejor



El voto no debe ser un castigo ni un acto impulsivo, sino un ejercicio de discernimiento, esperanza y responsabilidad.

Porque **la política no cambiará si seguimos eligiendo igual**. Cambiar comienza por mirar con profundidad, dialogar con espíritu crítico y comprometernos a construir juntos un país donde el poder vuelva a ser servicio.

La esperanza también se vota, y empieza cuando decidimos no volver a elegir lo mismo.

“No tenemos que esperar todo de los que nos gobiernan, sería infantil. Gozamos de un espacio de corresponsabilidad capaz de iniciar y generar nuevos procesos y transformaciones. Seamos parte activa en la rehabilitación y el auxilio de las sociedades heridas. (...) Que otros sigan pensando en la política o en la economía para sus juegos de poder. Alimentemos lo bueno y pongámonos al servicio del bien.” Fratelli Tutti (77)



Ceas

COMISION EPISCOPAL
DE ACCION SOCIAL



MATERIAL DE
DOCENCIA CÍVICA
Elecciones 2026